



Ministerul Educației

## UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI

Str. Universității, nr. 20, 332006, Petroșani, Hunedoara, ROMÂNIA  
Tel: +40 (254) 54 90 12, Fax: +40 (254) 54 34 91,  
Centrală: +40 (254) 54 33 82, interior: 200  
e-mail: dorinanita@upet.ro | www.upet.ro

### **RAPORT PRIVIND EVALUAREA CALITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII DIN PETROȘANI LA NIVELUL ANULUI UNIVERSITAR 2021-2022**

#### **1. Metodologia de realizare a evaluării**

Plecând de la misiunea Departamentului de Asigurare a Calității, de coordonare a acțiunilor având ca scop implementarea, actualizarea și dezvoltarea sistemului de asigurare a calității din universitate, în concordanță cu politica referitoare la calitate stabilită de conducerea universității, reglementările naționale și standardele europene referitoare la calitatea în învățământul superior, anual se întocmește și se înaintează spre aprobare Senatului universității, un raport intern privind evaluarea calității cadrelor didactice cu funcția de bază, ce-și desfășoară activitatea la toate programele de studii de la ciclurile de învățământ de licență, masterat și doctorat, formele de învățământ cu frecvență și la distanță, de la nivelul tuturor departamentelor componente ale celor trei facultăți din cadrul Universității din Petroșani și a Departamentului de Pregătire a Personalului Didactic și Formare Continuă (DPPDFC).

Evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform legilor în vigoare, a Cartei Universității din Petroșani, respectiv a metodologiei de evaluare care reglementează procedura de evaluare a cadrelor didactice și stabilește normele de evaluare a performanțelor profesionale individuale și de aplicare a criteriilor de evaluare, precum și instrumentele de evaluare.

Evaluarea și asigurarea calității corpului profesoral s-a realizat pe baza unui sistem multicriterial de standarde și indicatori care au vizat: *prestația didactică*, *prestația științifică* (diferențiat pe funcții (grade) didactice și de cercetare), *recunoașterea academică* și *deontologia profesională*.

Evaluarea și asigurarea calității *prestației didactice*, s-a realizat pe baza unor standarde și indicatori care au vizat:

Întocmit,

Conf. univ. dr. Niță Dorina

- strategiile didactice, metodele și mijloacele de învățământ folosite;
- conținutul științific;
- structurarea logică și psihologică a cunoștințelor;
- stilul de predare, relația profesor-studenți;
- metodele și condițiile evaluării studenților.

Evaluarea și asigurarea calității *prestației științifice* s-a realizat pe baza unor standarde și indicatori care au vizat:

- nivelul temelor și activităților de cercetare (departamental, instituțional, național, internațional);
- atributele temelor de cercetare (noutate, originalitate, utilitate, relevanță, soliditate metodologică);
- granturile și contractele de cercetare, nivelul acestora (local, național, internațional), rolul deținut (director, membru al echipei), volumul finanțării, beneficiile directe sau indirecte aduse Universității;
- activitatea publicistică cu caracter științific (de specialitate), tipul publicațiilor (cărți, cursuri, studii), nivelul editurilor sau al editorilor (local, zonal, național, internațional), modalitatea editării (în regie proprie, prin contract cu edituri, prin finanțări interne sau externe), tirajul;
- participarea la conferințe naționale și internaționale.

*Recunoașterea academică*, s-a evaluat printr-un sistem de indicatori care au vizat:

- participarea în organisme academice și științifice naționale și internaționale;
- prezența în bibliografiile de specialitate cu lucrările proprii;
- activitatea ca profesor sau cercetător invitat la universități sau institute din țară și din străinătate;
- conducerea de doctorat și participarea în comisiile de doctorat.

*Deontologia profesională* a cadrului didactic s-a evaluat pe baza normelor cuprinse în *Codul de etică profesională* aprobat de Senat.

Evaluarea a fost unitară, obiectivă și transparentă și a avut ca scop asigurarea unui sistem motivațional care să determine creșterea performanței profesionale individuale.

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat pe patru paliere distincte: autoevaluarea activității didactice și științifice, evaluarea de către colegi (peer review), evaluarea activității didactice de către studenți și evaluarea efectuată de către Directorul de departament, prin aplicarea, completarea și centralizarea următoarelor documente:

- Fișa de autoevaluare;

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

- Fișa de evaluare colegială;
- Fișa de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- Fișa de evaluare de către management.

### **Autoevaluarea**

Fiecare cadru didactic a completat o fișă de autoevaluare anuală în cadrul căreia s-au luat în considerare activitatea didactică, activitatea de cercetare științifică și participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social.

*Activitatea didactică* este apreciată pe baza unor criterii precum: utilizarea metodelor și tehnicilor moderne de transmitere a cunoștințelor către studenți, actualizarea/modernizarea conținutului activităților didactice (cursuri/seminarii/laboratoare), calitatea evaluării studenților (prin prisma corectitudinii, a transparenței, moralității etc.) sau comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, respect, cordialitate etc.), acordarea de consultații, activități tutoriale.

Pentru aprecierea *activității de cercetare științifică* s-au luat în considerare activitățile prevăzute în *Fișa sintetică de normare a activității de cercetare*: contracte de cercetare naționale/internaționale; elaborarea de invenții și inovații; participarea la elaborarea de cărți, culegeri, manuale, îndrumare, tratate etc. în țară și în străinătate; reeditare cărți, manuale, îndrumare, tratate; referent științific; coordonare științifică volum colectiv; publicarea de articole în reviste recunoscute CNCSIS, alte reviste românești și volume ale unor manifestări științifice naționale; publicații în reviste științifice (ISI, indexate BDI, recunoscute CNCS); recenzia articolelor științifice; participarea în colectivele de redacție ale unor reviste naționale și internaționale; susținerea tezei de doctorat etc.

Pentru *participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social* s-a urmărit:

- implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, a facultății, a universității (responsabil program de studii, participarea la întocmirea documentației pentru autorizarea/acreditarea/reevaluarea programelor de studii, întocmire documentație pentru acreditarea laboratoarelor de cercetare);
- inițierea/menținerea de contacte/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc., din țară și din străinătate;
- organizarea și desfășurarea unor manifestări științifice, culturale, sportive, artistice etc.;

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

- implicarea în activitatea asociațiilor/organizațiilor din domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv, social, artistic etc.

La fiecare criteriu de evaluare a fost obligatorie marcarea cu X a unui singur calificativ, calificativele plecând de la 1 (nesatisfăcător) la 5 (foarte bine). Pentru fiecare din cele trei domenii (activitate didactică, de cercetare științifică și participare la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social) s-a calculat un punctaj mediu care a stat la baza determinării unui punctaj mediu autoevaluare și a acordării unui *calificativ autoevaluare obținut* care a putut fi: nesatisfăcător - NS: [1; 1,5); satisfăcător - S: [1,5; 2,5); mediu - M: [2,5; 3,5); bine - B: [3,5; 4,5); foarte bine - FB: [4,5; 5].

### **Evaluarea colegială**

Fiecare cadru didactic cu norma de bază în Universitatea din Petroșani a fost evaluat de către trei colegi care, de asemenea, au funcția de bază în Universitate. Corpul de colegi evaluatori a cuprins un coleg nominalizat de către cel evaluat, un coleg numit de către Directorul de departament și un coleg desemnat de către responsabilul cu asigurarea calității la nivel de departament. La constituirea corpului de colegi evaluatori, a fost evitată evaluarea colegială reciprocă în cadrul aceleiași sesiuni. De asemenea, evaluarea colegială a fiecărui cadru didactic a fost făcută în cadrul colectivelor de la discipline sau grupuri de discipline înrudite, cu activități didactice și de cercetare comune, astfel încât evaluarea să fie cât mai obiectivă.

### **Evaluarea cadrelor didactice de către studenți**

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți a reprezentat o componentă importantă în asigurarea și evaluarea calității în educație, esențială pentru formarea unor opinii corecte, suplimentare, despre performanțele profesionale și calitatea comportamentală a cadrelor didactice în relație cu studenții. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a realizat sub coordonarea Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de Facultate pe baza unei proceduri specifice ce a presupus completarea unui chestionar destinat înregistrării opiniilor studenților care au participat la activitățile unei discipline aflate în norma cadrului didactic evaluat cu privire la calitatea conținutului, calitatea prezentării disciplinei, calitatea relației cadru didactic – student și calitatea evaluării/examinării și în care toate răspunsurile au fost confidentiale. Scala de evaluare a fost de la 1 la 5, unde 1 a reprezentat dezacord total, iar 5 acord total. Prin însumarea punctajului total, cadrele didactice au putut fi încadrate cu calificativul de cadru didactic nesatisfăcător (20-30 puncte), cadru didactic satisfăcător (31-40

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

puncte), cadru didactic mediu (41-60 puncte), cadru didactic bun (61-75 puncte) și cadru didactic foarte bun (76-85 puncte).

### **Evaluarea de către management**

Evaluarea de către management s-a realizat de către Directorul de departament din care cadrul didactic evaluat a făcut parte; la rândul său, fiecare Director de departament a fost evaluat de către Decanul facultății din care făcea parte departamentul respectiv, iar Decanii au fost evaluați de către Rectorul universității. Evaluarea a avut la bază Fișa de autoevaluare a cadrului didactic, rezultatele evaluării colegiale și sinteza evaluării realizate de către studenți.

Pe baza informațiilor cuprinse în cele patru fișe, Directorul de departament a întocmit un Raport de evaluare a calității cadrelor didactice la nivel de departament analizat și validat la nivelul Consiliilor Facultăților și înaintat ulterior Directorului Departamentului de Asigurare a Calității de la nivel de Universitate pentru a sta la baza întocmirii Raportului evaluare a calității cadrelor didactice la nivel de Universitate.

De asemenea, trebuie menționat faptul că rezultatele centralizate ale evaluării au fost transmise individual fiecărui cadru didactic, în vederea asigurării feed-back-ului necesar și a conceperii unor măsuri individuale de îmbunătățire.

## **2. Rezultatele evaluării**

În cele ce urmează se va prezenta o sinteză a rezultatelor evaluării cadrelor didactice, diferențiat pe cele trei facultăți, dar și la nivel de Universitate.

Astfel, evaluarea desfășurată la nivelul **Facultății de Științe** a cuprins un număr de 48 de cadre didactice, din care 21 din Departamentul de Științe economice, 15 din Departamentul de Științe Socio-umane și 12 din Departamentul de Matematică-Informatică. Urmărindu-se rezultatele evaluării pe cele patru paliere: autoevaluare, evaluare colegială, evaluare realizată de către studenți și evaluare realizată de către management, pot fi evidențiate următoarele:

- la nivelul *autoevaluării*, un cadru didactic de la Departamentul de Matematică-Informatică și-a acordat calificativul SUFICIENT, în timp ce patru cadre didactice de la Departamentul de Matematică-Informatică și trei cadre didactice de la Departamentul de Științe Socio-Umane și-au acordat calificativul MEDIU. Un procent de 14,58% (7 cadre didactice din care 5 de la Departamentul de Științe Socio-Umane, 2 de la Departamentul de Matematică-Informatică) s-au autoevaluat cu calificativul BINE, cel mai mare procent, respectiv 68,76% (corespunzător unui număr de 33 de cadre didactice, din care 21 din Departamentul de Științe economice, 7 de la

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

Departamentul de Științe Socio-Umane și 5 de la Departamentul de Matematică-Informatică) apreciindu-se cu calificativul FOARTE BINE. Deși, în anul universitar 2021-2022 s-a înregistrat un calificativ SUFICIENT, raportat la anul universitar trecut, procentul înregistrat la calificativul FOARTE BINE a crescut de la 66,27% la 68,76%, cu scăderea corespunzătoare a celor ce s-au autoevaluat cu calificativul BINE.

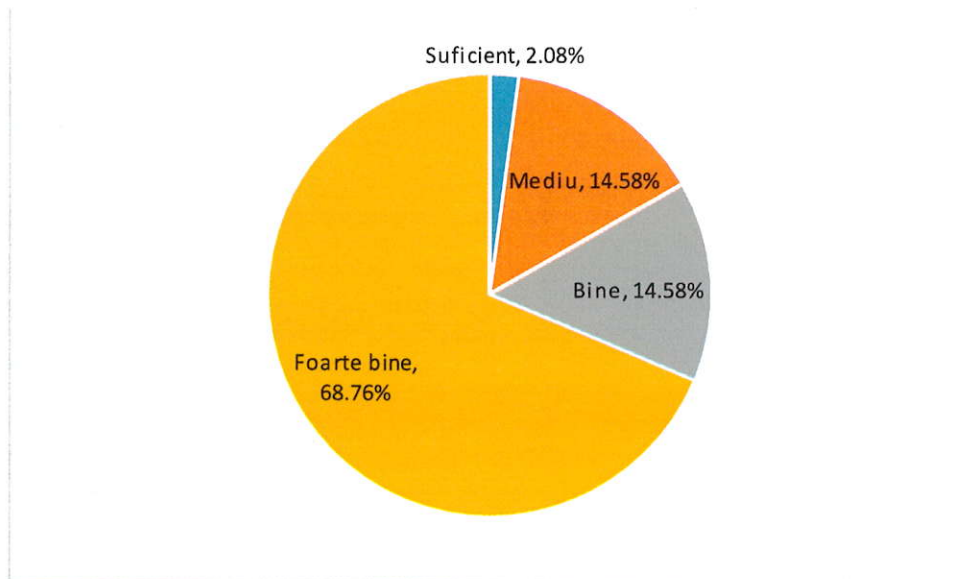
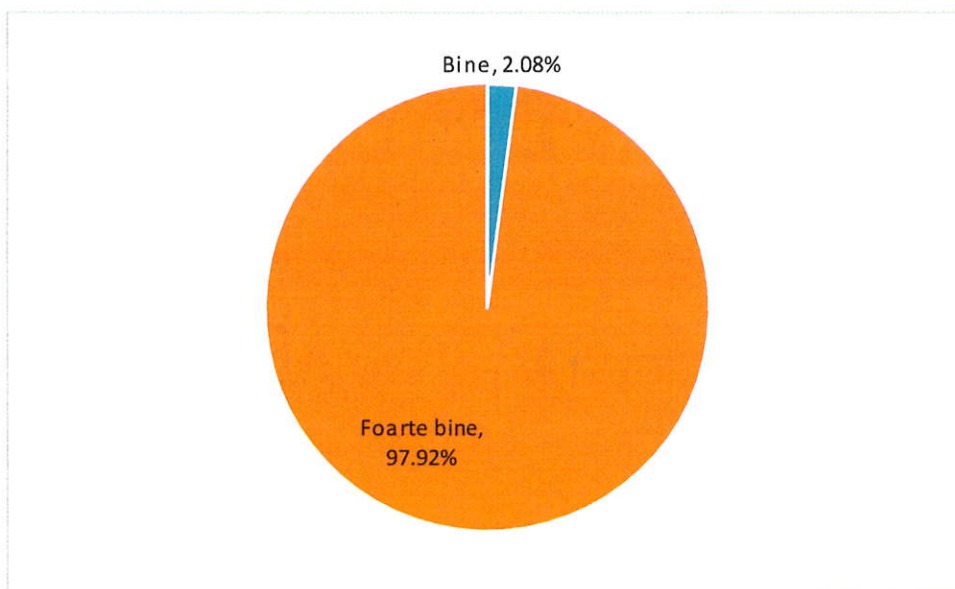


Figura nr.1.

*Situația autoevaluării la nivelul Facultății de Științe*

- centralizarea rezultatelor obținute în ceea ce privește *evaluarea colegială*, a relevat faptul că un cadru didactic de la Departamentul de Matematică-Informatică a primit calificativul BINE, restul de 48 cadre didactice din cele trei departamente fiind evaluate cu calificativul de FOARTE BINE;

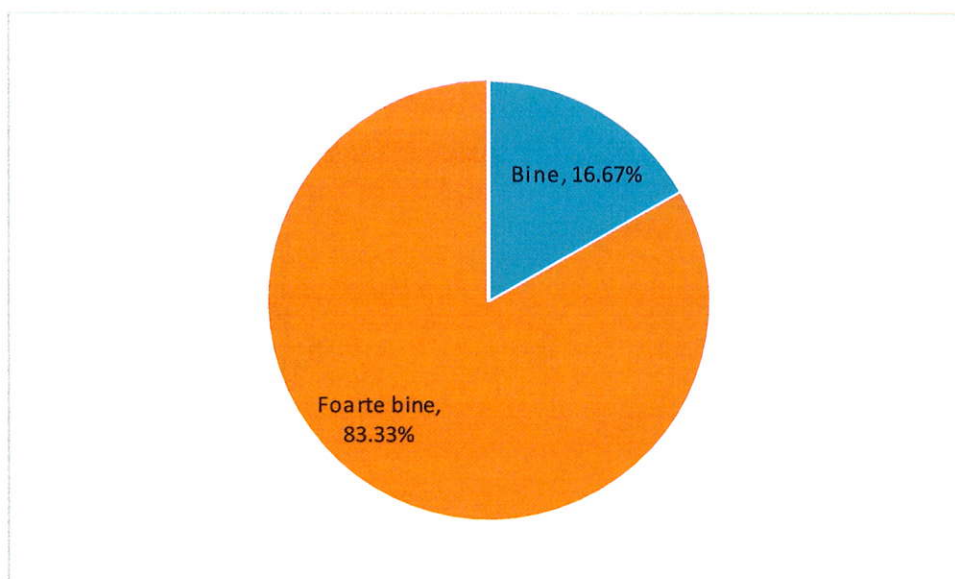
Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina



*Figura nr.2.*

*Situația evaluării colegiale la nivelul Facultății de Științe*

- în urma evaluării realizate de către studenți, 8 cadre didactice (2 aparținând Departamentul de Științe Socio-umane, 6 aparținând Departamentului de Matematică-Informatică) au fost evaluate cu calificativul BINE, restul de 40 de cadre didactice (din care 21 din Departamentul de Științe economice, 13 de la Departamentul de Științe Socio-umane și 6 de la Departamentul de Matematică-Informatică) primind calificativul FOARTE BINE;

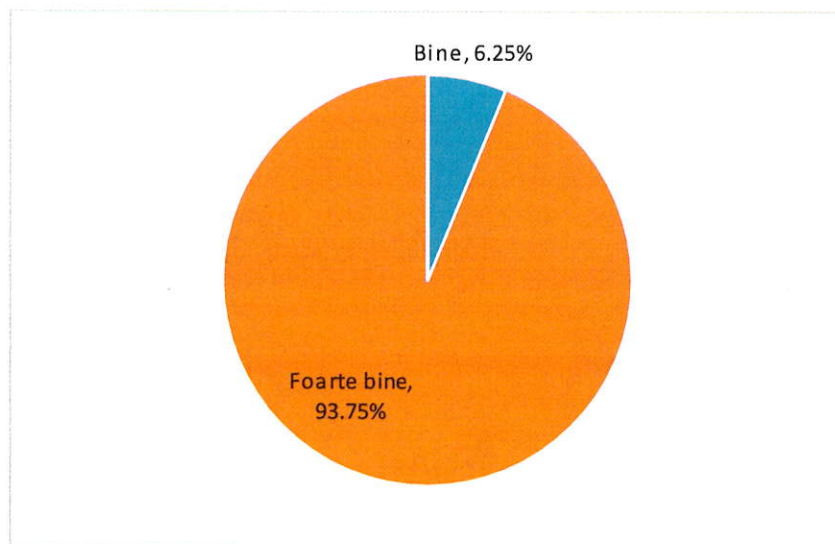


*Figura nr.3.*

*Situația evaluării realizate de către studenți la nivelul Facultății de Științe*

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

- *evaluarea realizată de către management*, care este în fapt o sinteză a evaluărilor anterioare, la care se adaugă aprecierea directorului de departament vis-a-vis de contribuția fiecărui cadru didactic evaluat la o serie de aspecte ce vizează asigurarea unui grad ridicat de calitate al funcționării departamentului, a evidențiat obținerea unui procent de 6,25% (corespunzător unui număr de 4 cadre didactice de la Departamentul de Matematică-Informatică și unui cadru didactic de la Departamentul de Științe socio-umane) asociat calificativului BINE, restul de 93,75% obținând calificativul FOARTE BINE. Din păcate, raportat la anul universitar anterior, în anul universitar 2021-2022 se înregistrează o depreciere a valorilor înregistrate, procentul înregistrat la calificativul FOARTE BINE scăzând de la 95,92% la 93,75%, cu creșterea corespunzătoare a celor evaluați de către directorii de departament cu calificativul BINE.



*Figura nr.4.*

*Situația evaluării realizate de către management la nivelul Facultății de Științe*

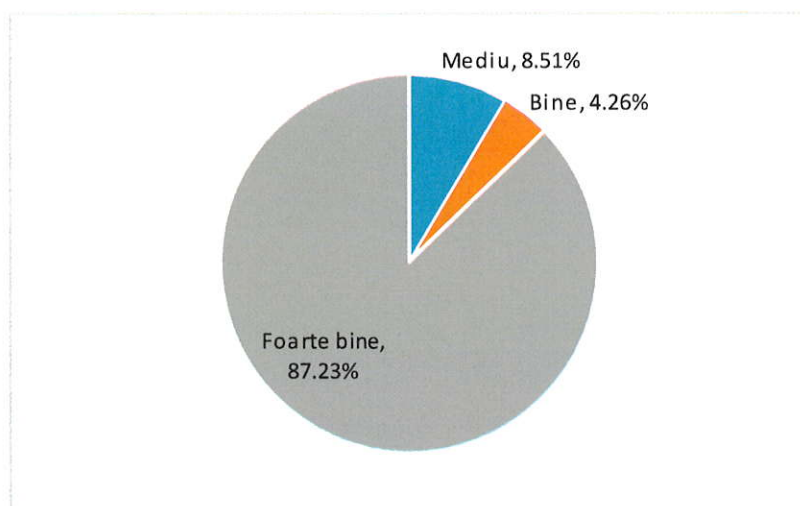
Evaluarea desfășurată la nivelul **Facultății de Mine** a cuprins un număr de 47 de cadre didactice, din care 16 de la Departamentul de Management și Inginerie Industrială, 18 de la Departamentul de Ingineria Mediului și Geologie, iar 13 de la Departamentul de Inginerie minieră, Topografie și Construcții. Urmărindu-se rezultatele evaluării pe cele patru paliere: autoevaluare, evaluare colegială, evaluare realizată de către studenți și evaluare realizată de către management, pot fi evidențiate următoarele:

Întocmit,

Conf. univ. dr. Niță Dorina



- la nivelul *autoevaluării*, un procent de 8,51%, respectiv 4 cadre didactice de la Departamentul de Inginerie minieră, Topografie și Construcții și-au acordat calificativul MEDIU, 2 cadre didactice de la Departamentul de Management și Inginerie Industrială (4,26%) și-au acordat calificativul BINE, restul de 87,23% (corespunzător unui număr de 41 de cadre didactice) apreciindu-se cu calificativul FOARTE BINE. Chiar dacă se remarcă o creștere a procentului asociat calificativului FOARTE BINE raportat la anul universitar anterior de la 80,85% la 87,23%, din păcate asistăm și la o depreciere a procentajului celor ce și-au acordat calificativul Bine în favoarea calificativului MEDIU.

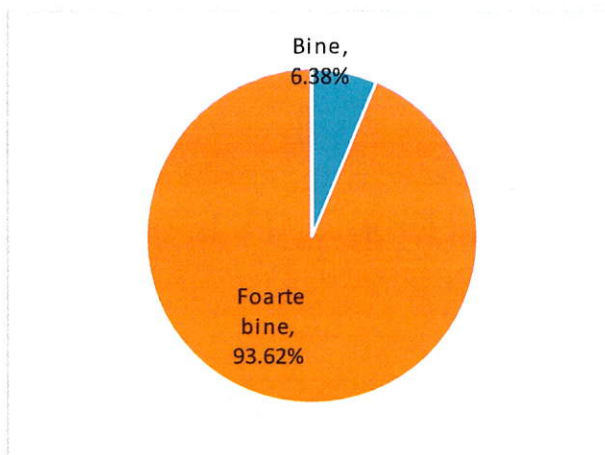


*Figura nr. 5.*

*Situația autoevaluării la nivelul Facultății de Mine*

- centralizarea rezultatelor obținute în ceea ce privește *evaluarea colegială*, a relevat faptul că toate cele 47 cadre didactice au fost evaluate cu calificativul FOARTE BINE;
- în urma *evaluării realizate de către studenți*, un număr de 3 cadre didactice (2 cadre didactice aparținând Departamentului de Ingineria Mediului și Geologie și un cadru didactic aparținând Departamentului de Inginerie minieră, Topografie și Construcții) au fost evaluate cu calificativul BINE – 6,38%, în timp ce un număr de 44 de cadre didactice au primit calificativul FOARTE BINE – 93,62%. Din nou, și la acest criteriu de evaluare, se poate observa o scădere sensibilă a procentajului cadrelor didactice ce au

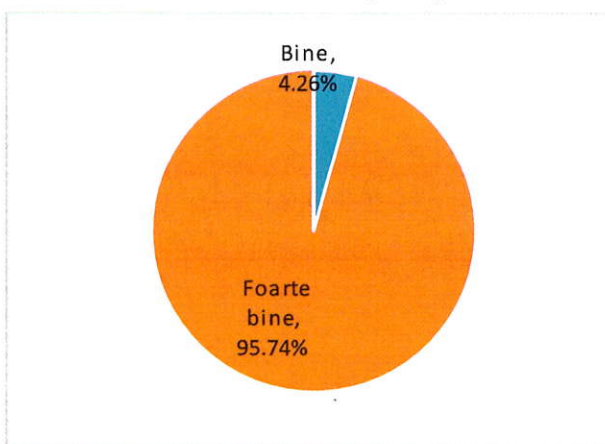
fost evaluate cu calificativul FOARTE BINE în defavoarea celor evaluați cu calificativul BINE (un cadru didactic fiind de această dată subevaluat).



*Figura nr.6.*

*Situația evaluării realizate de către studenți la nivelul Facultății de Mine*

- *evaluarea realizată de către management*, care a reprezentat o apreciere de ansamblu ce a ținut seama de toate celelalte aprecieri la care s-au adăugat constatările directorului de departament, respectiv ale decanului pentru cel din urmă, s-a concretizat în acordarea calificativului de BINE pentru 2 cadre didactice (unul aparținând Departamentului de Ingineria Mediului și Geologie și un cadru didactic aparținând Departamentului de Inginerie minieră, Topografie și Construcții), restul cadrelor didactice din cele trei departamente componente ale Facultății de Mine primind calificativul FOARTE BINE. Situația se poate explica prin punctajele slabe obținute de aceste cadre didactice în ceea ce privește autoevaluarea.



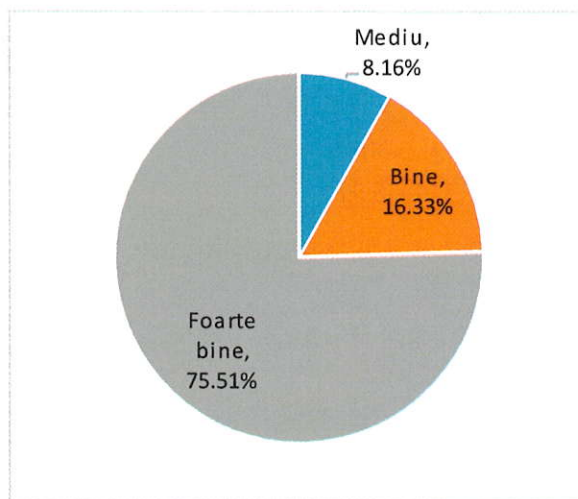
*Figura nr.7.*

*Situația evaluării realizate de către management la nivelul Facultății de Mine*

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

Evaluarea desfășurată la nivelul **Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică** a cuprins un număr de 49 de cadre didactice, din care 27 din Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică, iar 22 din Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi (un cadru didactic nu a fost evaluat fiind în concediu medical). Urmărindu-se rezultatele evaluării pe cele patru paliere: autoevaluare, evaluare colegială, evaluare realizată de către studenți și evaluare realizată de către management, pot fi evidențiate următoarele:

- la nivelul *autoevaluării*, s-au înregistrat calificative precum: MEDIU (un procent de 8,16%, corespunzător unui cadru didactic de la Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică și trei cadre didactice de la Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi); BINE (un procent de 16,33%, respectiv 5 cadre didactice de la Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică și 3 cadre didactice de la Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi), FOARTE BINE (restul de 75,51%, corespunzător unui număr de 37 de cadre didactice).



*Figura nr.8.*

*Situația autoevaluării la nivelul Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică*

- centralizarea rezultatelor obținute în ceea ce privește *evaluarea colegială*, a relevat faptul că un cadru didactic de la Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică a fost evaluat cu calificativul

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

BINE, restul cadrelor didactice din această facultate fiind evaluate cu calificativul FOARTE BINE;

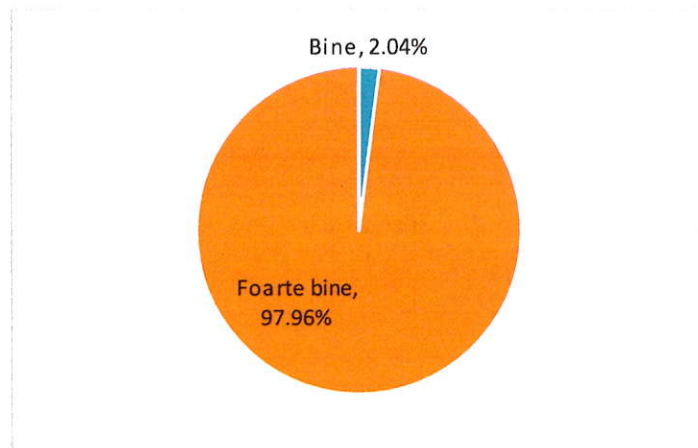


Figura nr.9.

*Situația evaluării colegiale la nivelul Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică*

- în urma evaluării realizate de către studenți, un număr de 5 cadre didactice (3 cadre didactice de la Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică și 2 cadre didactice de la Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi) au fost evaluate cu calificativul BINE, restul de 44 cadre didactice fiind evaluate cu calificativul de FOARTE BINE;

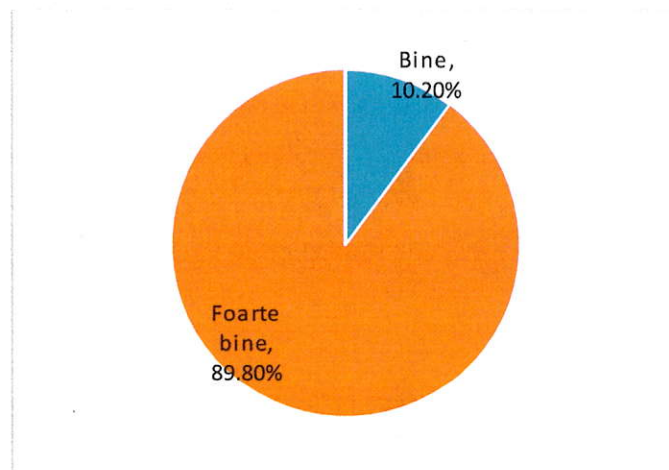
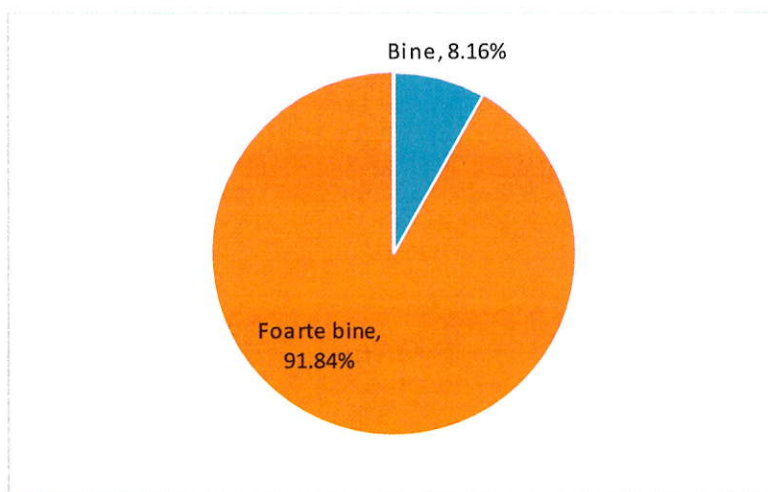


Figura nr.10.

*Situația evaluării realizate de către studenți la nivelul Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică*

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

- *evaluarea realizată de către management*, care a reprezentat o apreciere de ansamblu ce a ținut seama de toate celelalte aprecieri, la care s-au adăugat constatările directorului de departament, s-a concretizat în acordarea calificativului de BINE pentru 4 dintre cadrele didactice (3 cadre didactice din Departamentul de Automatică, Calculatoare, Inginerie Electrică și Energetică și un cadru didactic din Departamentul de Inginerie Mecanică, Industrială și Transporturi) și a calificativului de FOARTE BINE pentru un număr de 45 cadre didactice.



*Figura nr.11.*

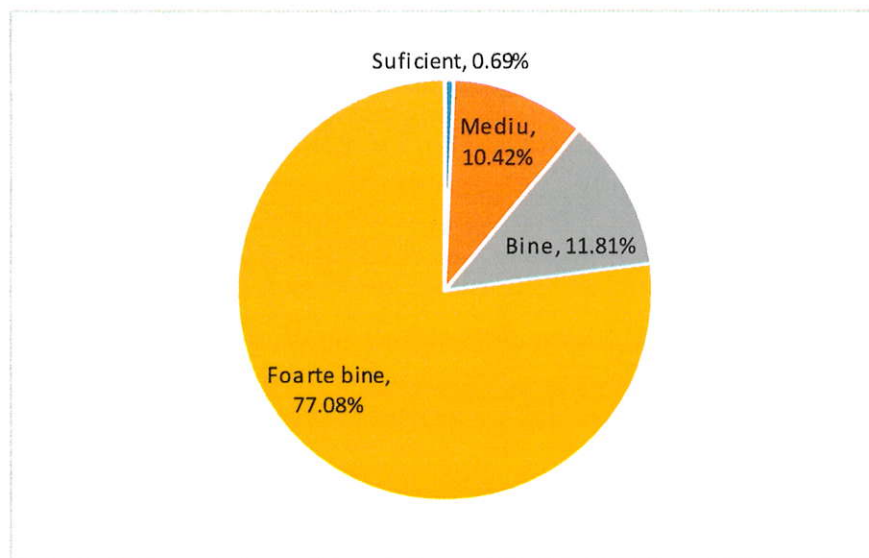
*Situația evaluării realizate de către management  
la nivelul Facultății de Inginerie Mecanică și Electrică*

*Tabelul nr.1.*

*Centralizatorul calificativelor obținute în urma **autoevaluării** de către cadrele didactice din  
Universitatea din Petroșani în anul universitar 2021/2022*

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Calificativ obținut				
		Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Științe	48	33	7	7	1	-
Mine	47	41	2	4	-	-
I.M.E.	49	37	8	4	-	-
TOTAL	144	111	17	15	1	-

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina



*Figura nr. 12*

*Situația calificativelor obținute în urma autoevaluării de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2021-2022*

Dacă avem în vedere procentele înregistrate la nivelul anului universitar precedent în privința **autoevaluării**, se observă o îmbunătățire a rezultatelor înregistrate, procentul de FOARTE BINE crescând de la 71,02% la 77,08%.

*Tabelul nr.2.*

*Centralizatorul calificativelor obținute în urma evaluării colegiale de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2021/2022*

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Calificativ obținut				
		Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Științe	48	47	1	-	-	-
Mine	47	47	-	-	-	-
I.M.E.	49	48	1	-	-	-
TOTAL	144	142	2	-	-	-

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

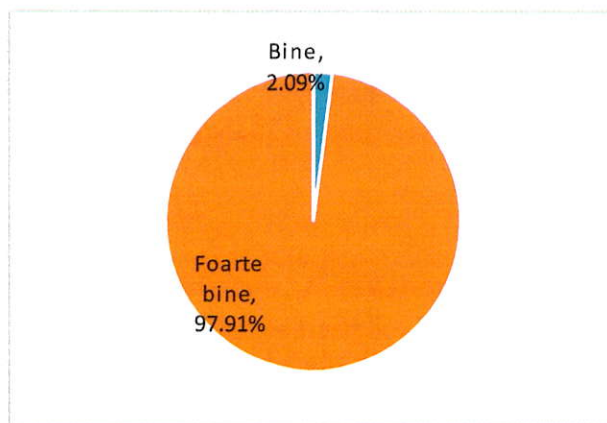


Figura nr. 13

Situația calificativelor obținute în urma evaluării colegiale de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2021-2022

Tabelul nr.3.

Centralizatorul calificativelor obținute în urma evaluării realizate de către studenți, de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2021/2022

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Calificativ obținut				
		Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Științe	48	40	8	-	-	-
Mine	47	44	3	-	-	-
I.M.E.	49	44	5	-	-	-
TOTAL	144	128	16		-	-

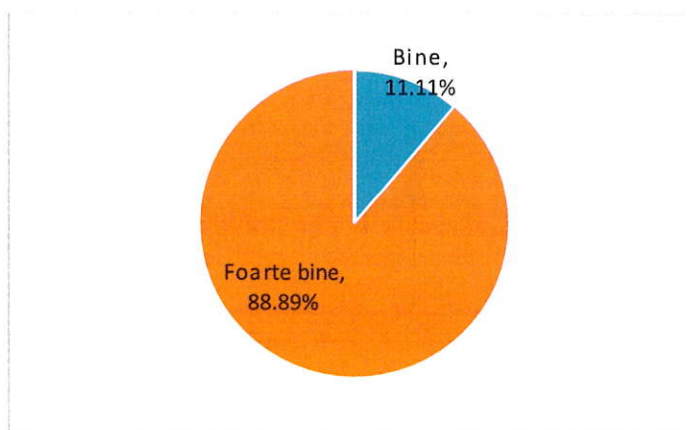


Figura nr. 14

Situația calificativelor obținute în urma evaluării realizate de către studenți, de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2022-2022

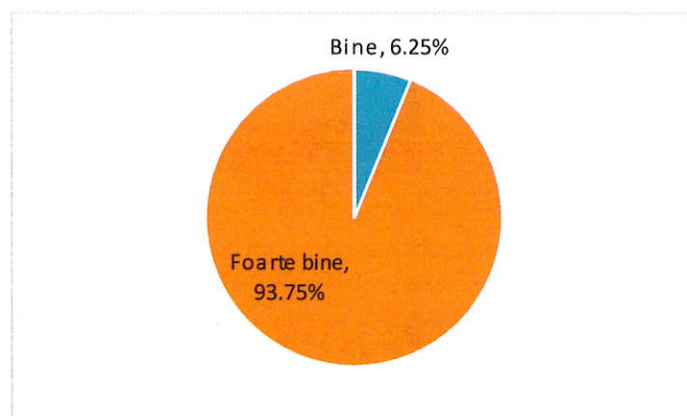
Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

Dacă avem în vedere procentele înregistrate la nivelul anului universitar precedent în privința **evaluării realizate de către studenți**, se observă o depreciere a rezultatelor înregistrate, procentul de FOARTE BINE reducându-se de la 91,31% la 88,89%.

*Tabelul nr.4.*

*Centralizatorul calificativelor obținute în urma **evaluării manageriale** de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2021/2022*

Facultatea	Nr. cadre didactice evaluate	Calificativ obținut				
		Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Științe	48	45	3	-	-	-
Mine	47	45	2	-	-	-
I.M.E.	49	45	4	-	-	-
TOTAL	144	135	9	-	-	-



*Figura nr. 15*

*Situația calificativelor obținute în urma evaluării manageriale de către cadrele didactice din Universitatea din Petroșani în anul universitar 2021-2022*

Dacă avem în vedere procentele înregistrate la nivelul anului universitar precedent în privința **evaluării realizate de către management**, se observă o deteriorare a rezultatelor înregistrate, procentul de FOARTE BINE scăzând de la 96,38 % la 93,75%, fapt datorat rezultatelor mai slabe înregistrate la autoevaluare și evaluare de către studenți.

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina



### **3. Propuneri de îmbunătățire a activității cadrelor didactice**

Rezultatele evaluării anuale a performanțelor cadrelor didactice din cadrul Universității din Petroșani constituie o sursă prețioasă pentru caracterizarea nivelului calitativ al educației furnizate, constituind fundamentul analizelor de management, și totodată, vor sta la baza elaborării unor măsuri pentru îmbunătățirea calității în educația universitară pentru perioada următoare. Organizarea unor dezbateri la nivelul colectivelor departamentelor are în vedere expunerea importanței demersului de apreciere a muncii cadrelor didactice pe toate cele patru paliere (autoevaluare, evaluare colegială, evaluare realizată de către studenți și evaluare managerială), ca modalitate de creștere a calității actului educațional la nivel universitar, dar și ca condiție impusă de reglementările naționale și standardele europene referitoare la calitatea în învățământul superior, cu accent pe:

- motivarea participării întregului colectiv al Universității la un astfel de demers;
- actualizarea permanentă a conținuturilor activităților didactice (cursuri, seminarii, laboratoare);
- creșterea disponibilității cadrelor didactice față de studenți constând în oferirea de informații suplimentare menite să ajute la înțelegerea mai facilă a conceptelor și noțiunilor noi introduse în cadrul cursurilor, seminariilor și laboratoarelor, utilizării corecte a formulelor și metodelor aplicate în orele de seminar, respectiv instrumentelor sau aparaturii cu care se operează în orele de laborator;
- îmbunătățirea comunicării interactive cu studenții și în afara orelor de curs, seminar sau laborator prin acordarea de consultații, e-mail, activități tutoriale, etc;
- utilizarea logisticii performante de care beneficiază universitatea, existând săli de curs, seminar și laborator moderne care permit o mai bună calitate a expunerii și creșterea gradului de atractivitate al disciplinelor predate, motivându-i astfel pe studenți, respectiv stimulându-le curiozitatea intelectuală;
- permanentizarea folosirii metodelor și mijloacelor moderne de predare în activitatea didactică;
- manifestarea unor atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenții;

Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina

- creșterea vizibilității naționale și internaționale a activității de cercetare științifică a corpului profesoral;
- stimularea implicării cadrelor didactice în atingerea obiectivelor Departamentului, Facultății, Universității.

O analiză a rezultatelor obținute în urma desfășurării demersului de evaluare a calității cadrelor didactice din cadrul Universității din Petroșani și a evoluției acestora raportate la anii anteriori, relevă în anul universitar 2021-2022, o ușoară depreciere la criteriile ce țin de autoevaluare, dacă avem în vedere faptul că a crescut numărul cadrelor didactice ce și-au acordat calificativul MEDIU, dar în același timp și o apreciere a acelorași rezultate, dacă avem în vedere faptul că a crescut numărul cadrelor didactice ce și-au acordat calificativul FOARTE BINE. Deprecierea rezultatelor obținute la criteriul evaluării realizate de către studenți este mică și se poate datora și bulversării produse de trecerea activității didactice din mediul exclusiv online în cel hibrid, respectiv total față-în-față pe parcursul semestrului II.

Rezultatele obținute la nivelul fiecărui departament au implicat și o serie de măsuri de îmbunătățire propuse și aplicate de către directorii de departament și avizate de către Departamentul de Asigurare a Calității, respectiv conducerea Universității.

***Prezentul Raport a fost dezbătut și aprobat în ședința Senatului Universității din Petroșani din data de 16.09.2022, prin Hotărârea Senatului nr. 100.***

**RECTOR,**

**Prof. univ. dr. ing. Sorin Mihai RADU**



Întocmit,  
Conf. univ. dr. Niță Dorina